

ВСТРЕЧА ПРОФЕССИОНАЛОВ

НП «Объединение Корпоративных Юристов» в январе организовало для своих членов мастер-класс. В рамках двухдневного мероприятия обсуждались важнейшие разъяснения ВАС РФ прошлого года, среди которых постановления Пленума ВАС РФ от 25.01.2013 № 13, от 30.07.2013 № 61, а также конкретные дела в сфере вещного, обязательственного и корпоративного права. Участниками мастер-класса стали руководители и юристы правовых департаментов ведущих компаний.

В ходе семинара было отмечено, что многие проблемы в области вещного права проистекают из отсутствия в России системы ограниченных вещных прав. Сегодня Гражданский кодекс РФ унаследовал от советского прошлого два вида аренды – обычную аренду и аренду с ограничениями, например суперффиций. Однако классическая аренда представляет собой договор пользования с обязательством возврата с учетом естественного износа. В рамках реформы ГК РФ предложено заменить аренду как квазивещное право набором вещных прав. Члены ОКЮР поддерживают наведение порядка в сфере вещных прав и их систематизацию с учетом европейского опыта.

Постановление Пленума ВАС РФ от 25.01.2013 № 13 «О внесении дополнений в Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 17.11.2011 № 73 «Об отдельных вопросах практики при-

менения правил Гражданского кодекса Российской Федерации о договоре аренды», принятое год назад, облегчило жизнь сторонам договора аренды и внесло ясность во многие вопросы. Теперь стороны договора могут понять перспективы судебного разбирательства и решить спор миром, не доводя до суда. Среди наиболее интересных позиций суда – решение о том, можно ли сдать вещь в аренду дважды. Статья 398 ГК РФ говорит о том, что все заключенные договоры действительны. При этом необходимо быть готовым нести ответственность за свои действия по каждому договору.

На мероприятии детально обсуждалось Постановление Пленума ВАС РФ от 25.12.2013 № 98 «О внесении дополнения в Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 17.11.2011 № 73 «Об отдельных вопросах практики применения правил Гражданского кодекса Российской Федерации о договоре аренды», затем Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 15.01.2013 № 153 «Обзор судебной практики по некоторым вопросам защиты прав собственника от нарушений, не связанных с лишением владения».

Не менее ярким стало обсуждение вопросов, связанных с корпоративным правом. Юристы прошли по пунктам Постановления Пленума ВАС РФ от 30.07.2013 № 61 «О некоторых вопросах практики рассмотрения споров, свя-

занных с достоверностью адреса юридического лица», после которого перешли к обсуждению вопросов о возмещении убытков директорами компаний (Постановление Пленума ВАС РФ от 30.07.2013 № 62 «О некоторых вопросах возмещения убытков лицами, входящими в состав органов юридического лица»).

Автор мастер-класса Роман Бевзенко, начальник управления частного права ВАС РФ, обратил внимание юристов на то, что в последние годы наметился тренд признания крупных сделок ничтожными, то есть участниками общества в российской практике защищались путем оспаривания сделок. Иски об убытках было невозможно выиграть: истец должен был доказать сумму убытков и доказать причинно-следственную связь между действиями руководства и наступившим ущербом от сделки.

Законодатели пришли к осознанию того, что массированное признание сделок недействительными вредно для экономики. Крупные сделки по новому ГК РФ из ничтожных превратились в оспоримые, изменилась ст. 168. В результате способы защиты от недействительности уничтожили, взыскание убытков так и осталось неурегулированным. Однако Постановление внесло ясность и породило возникновение судебных дел о взыскании убытков. За полгода, что прошли с принятия этого Постановления, рассмотрено уже много дел о взыскании убытков, то есть данный документ работает. ➤

БЫТЬ СОТРУДНИЧЕСТВУ В ОБЛАСТИ ГЧП

Денис Качкин, управляющий партнер юридической фирмы «Качкин и Партнеры», подписал соглашение с Санкт-Петербургским государственным политическим университетом (СПбГПУ) о взаимодействии в целях развития научно-образовательной и методологической деятельности в сфере государственно-частного партнерства.

В рамках данного сотрудничества СПбГПУ будет осуществлять деятельность по подготовке и переподготовке управленческих кадров высшей квалификации в сфере экономики и ГЧП; организацию и проведение образовательных программ, научно-практических семинаров и конференций в сфере ГЧП; будет проводить консультацию со специалистами «Качкин и Партнеры» при выполнении исследований по тематике ГЧП; направлять студентов, специализирующихся в области экономики и ГЧП, на прохождение преддипломной практики в фирму «Качкин и Партнеры»; оказывать услуги технического консалтинга при разработке и реализации ГЧП-проектов.

В свою очередь эксперты фирмы «Качкин и Партнеры» готовы содействовать организации и проведению конференций, семинаров и образовательных программ по ГЧП и оказывать информационную поддержку данных мероприятий; выступать в качестве преподавателей и спикеров этих мероприятий, в том числе проводимых на базе СПбГПУ; обеспечивать прохождение преддипломной практики студентов СПбГПУ, обучающихся по направлениям в области экономики и ГЧП, с возможностью их последующего трудоустройства; способствовать развитию сотрудничества с научными и научно-образовательными организациями, центрами и университетами по вопросам изучения, адаптации и внедрения практики ГЧП в России и за рубежом; информировать СПбГПУ о любых проводимых в области ГЧП мероприятиях.

Д. Качкин уверен, что это взаимодействие принесет обоим сторонам соглашения положительные результаты: «Совместная работа нашей фирмы и СПбГПУ в научно-образовательном и прикладном аспекте станет важным шагом для развития государственно-частного партнерства в Северо-Западном регионе, в частности в вопросах формирования кадрового потенциала, проведения качественных аналитических и практических исследований и повышения уровня информированности посредством организации специальных профильных мероприятий». ➤

ЮРИДИЧЕСКАЯ ФИРМА SMS И DEALWATCH ОТЧИТАЛИСЬ

Международная юридическая фирма SMS и DealWatch опубликовали отчет «Развивающиеся европейские рынки: отчет по сделкам M&A за 2013/14 гг.». Согласно отчету в 2013 году, по сравнению с 2012 годом, количество сделок по слияниям и поглощениям (M&A) на развивающихся европейских рынках существенно не изменилось, при этом стоимость сделок незначительно снизилась, составив 112 млрд евро (138 млрд евро – в 2012 году). Однако в наступившем году в регионе ожидается значительный рост деловой активности.

В прошлом году количество объявленных сделок стоимостью свыше 1 млн евро составило 2555, то есть на 2% меньше, чем в 2012 году. Максимальная активность по количеству сделок в 2013 году наблюдалась в сфере обслуживания. В этом секторе было заключено 484 сделки, что составило 19% от общего количества сделок.

Лидирующее положение по стоимости сделок занимает добывающая промышленность (включая нефтегазовую отрасль), на которую приходится свыше 23 млрд евро, что составляет более 20% от общей стоимости сделок.

Крупнейшая сделка в регионе состоялась в конце года: по опубликованным данным, стоимость сделки купли-продажи доли в 30% в уставном капитале российской строительной компании «Стройгазконсалтинг» составила свыше 3,5 млрд евро.

Количество сделок по слияниям и поглощениям в России составило 31% от общего количества сделок и 62% от общей стоимости. Второе и третье места по количеству сделок заняли Польша (14%) и Турция (13%).

На финансовый сектор приходится 10% от общего количества сделок по слияниям и поглощениям. Однако, учитывая, что западноевропейские кредиторы продолжают укреплять

свои позиции на местном рынке, а греческие банки вынуждены распродавать свои активы, в ближайшие годы количество банковских сделок в регионе, вероятно, возрастет.

Дэвид Крэнфилд, глава практики по корпоративному праву и сделкам M&A, SMS, Россия, отмечает:

«Многие рынки в Центральной и Восточной Европе продемонстрировали незначительный подъем или, по крайней мере, оживление после экономического спада последних лет. Такие изменения дают основания для определенного оптимизма. Однако в России наблюдается продолжительная тенденция к уменьшению количества сделок без очевидных признаков улучшения ситуации в ближайшее время. Как отмечено в отчете, крупнейшие сделки приходится на российский энергетический сектор и добывающую промышленность. Однако на данном этапе сложно делать выводы об улучшении общеэкономической ситуации или, полагаясь на имеющиеся данные, прогнозировать повышение деловой активности в других отраслях экономики и иные положительные изменения в 2014 году. Если деловые оптимистические прогнозы на 2014 год, то только с большой степенью осторожности».

«Хотя меры западноевропейских банков по снижению долгового нагрузки по-прежнему будут представлять угрозу для экономической стабильности стран Восточной Европы, выход на рынок региона ЦВЕ крупнейшего фонда прямых инвестиций KKR служит воодушевляющим признаком доверия инвесторов. Мы считаем, что, если еврозона удастся избежать новой волны долгового кризиса, консолидация банковского сектора и начало экономического подъема приведут к росту деловой активности на рынке M&A в 2014 году» – такой вывод сделал представитель EMISPRO DealWatch. ➤

НАЦИОНАЛЬНЫЙ ЧЕМПИОНАТ ПО МЕЖДУНАРОДНОМУ ПРАВУ

В Москве 2 февраля 2014 года завершился российский национальный чемпионат конкурса по международному праву им. Филипа Джессопа. Основные раунды прошли в здании юридического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова. Российский национальный чемпионат этого конкурса является крупнейшим за пределами США. В этом году в нем приняли участие 38 команд из разных регионов страны.

В финале встретились команды Балтийского федерального университета им. Иммануила Канта и Российской академии правосудия. Единогласным решением жюри в составе судьи В. Йонсена, председателя Международного трибунала по Руанде, профессора Х. Альвареса из Нью-Йоркского университета и судьи Апелляционной палаты Международного трибунала по Руанде Б. Тузмухамедова победа в российском национальном чемпионате присуждена команде Российской академии правосудия (г. Москва). Команда РАП подтвердила свое право на титул чемпиона России еще и тем, что ее участники получили высшие награды за лучшие устные выступления: А. Тихонова стала лучшим оратором финального раунда, А. Ершова и В. Мужчинин заняли соответственно первую и вторую строчки в десятке лучших выступающих по результатам отборочных раундов.

Команда юридического факультета МГУ в составе В. Белобородова (4-й курс), К. Ерохиной (аспирантка кафедры конституционного и муниципально-го права), Т. Молохоевой (5-й курс), Э. Тимашевой (4-й курс) и М. Седых (4-й курс) заняла по

итогам конкурса третье место и завоевала право представлять Россию на международных раундах конкурса, которые пройдут в Вашингтоне (США) с 6 по 12 апреля 2014 года. Тренеры команды – аспиранты юридического факультета А. Ивлиева и Г. Вайлан, в прошлом участники и судьи конкурса по международному праву им. Филипа Джессопа. Россия будет представлена в этом году пятью командами, в число которых, помимо упомянутых, вошли команды МГИМО (У) и Сибирского федерального университета (г. Красноярск), занявшие соответственно четвертое и пятое места в российском чемпионате.

Конкурс по международному праву им. Филипа Джессопа представляет собой соревнование между командами юридических факультетов высших учебных заведений, в ходе которого студенты представляют интересы сторон в вымышленном деле перед имитированным Международным судом ООН. Конкурсное задание в 2014 году касается разработки и сохранения морских ресурсов, вопросов уголовной юрисдикции и прав, связанных со спасением на море.

Помимо устных раундов, имитирующих выступления адвокатов перед судьями Международного суда ООН, конкурс включает в себя этап подготовки меморандумов, то есть письменного обоснования позиции сторон по делу. В этом году команда МГУ получила приз за второе место в рейтинге лучших меморандумов российского этапа, что является серьезным достижением с учетом уровня подготовки других российских команд, существенно возросшего за последние годы. ➤

КОНСТРУКТИВНАЯ ДИСКУССИЯ

Пока профильные СМИ предлагали передать гласности причины, по которым адвокаты лишают их статуса, адвокаты призвали акцентировать внимание читателей на позитивных новостях. На эту тему Федеральная палата адвокатов и юридическая фирма «ЮСТ» организовали дискуссию о проблемах профессиональных взаимоотношений. Встреча прошла в офисе фирмы «ЮСТ».

Согласно официальным данным, адвокатское сообщество насчитывает около 70 тыс. членов. За последние 11 лет более 5 тыс. адвокатов были лишены статуса за нарушение профессиональных обязанностей. Анализируя правовые реалии, эксперты выражают обеспокоенность, что изгнанные из адвокатуры имеют возможность оказывать услуги уже в качестве вольнонаемных юристов. Такая ситуация не способствует повышению качества юридических услуг на российском рынке. В связи с этим сторонники адвокатской монополии возлагают большие надежды на принятие недавно опубликованного проекта государственной программы «Юстиция».

Однако участники дискуссии отметили, что за цифрами не видно, кого и за что выгнали, и предложили дисциплинарное производство в отношении адвоката сделать частично открытым и приглашать

журналистов, когда оглашается фамилия адвоката и суть совершенного им правонарушения без упоминания имени его клиента. При такой постановке вопроса и адвокатская тайна не будет нарушена, и общество узнает, кто неблаговидно ведет себя на рынке юридических услуг.

В настоящее время все дисциплинарные производства представляются без указания фамилий. Из этих публикаций можно узнать о том, какие прегрешения совершают адвокаты и какие накладываются взыскания. Решение о прекращении статуса принимает не квалификационная комиссия, которая констатирует факт нарушения либо его отсутствие, а совет адвокатской палаты.

Однако заключения совета адвокатской палаты рассылаются и публикуются спустя несколько лет после инцидента. «А пресса живет событием сегодняшнего дня, самое последнее – позавчерашнего», – заметил первый вице-президент ФПА РФ, старший партнер юридической фирмы «ЮСТ» Ю. Пилипенко. С одной стороны, «прессе вообще нельзя запрещать», убежден президент Адвокатской палаты г. Москвы Г. Резник, с другой – риском является то обстоятельство, когда квалификационная комиссия полагает, что в действиях адвоката нет нарушения закона и Кодекса этики, а журналист приходит к дру-

гому выводу. «Мы не можем ставить в такое состояние опасности судьбу адвокатов, которую мы решаем, которую нам предоставлено полномочие решать как независимому профессиональному сообществу», – заявил он. – С такими ограничениями журналистам придется считаться».

В ответ от журналистов последовало компромиссное предложение уточнить на сайте основания прекращения статуса адвоката, а если доверитель не против – публиковать материалы в некоем объеме. «Никаких законных препятствий для того, чтобы указывать основания прекращения полномочий адвоката, нет», – согласился советник юридической фирмы «ЮСТ», член Совета при Президенте РФ по развитию гражданского общества и правам человека И. Пастухов и поддержал высказанное журналистами предложение совместно выступить с такой инициативой перед Министерством юстиции, в компетенцию которого входит ведение территориальных реестров.

Адвокат Р. Коблев рассказал, что за последнее время сотрудники его адвокатского бюро настолько устали от искажений своих высказываний в СМИ, что теперь всегда направляют журналистам комментарии в письменном виде. И на каждое их слово есть документ, заявил он. Кроме того, он обратил внимание на условия, в которых работает пресса: например, в его практике журналисты отказывались размещать позицию его подзащитного, ссылаясь на риск не получить

аккредитацию на мероприятия соответствующего ведомства. Порой даже документальную информацию опубликовать невозможно, когда есть официальная версия органов власти, сетовал адвокат.

В связи с этим был поднят вопрос, понимают ли юристы, что журналист – не адвокат, не прокурор и должен быть достаточно беспристрастен в изложении обстоятельств. «Спектр вещей, которые адвокаты являют миру, защищая своего доверителя и зарабатывая себе гонорары, достаточно велик, поэтому исключить то, что адвокат может пытаться влиять на журналиста в изложении позиции в СМИ, я не могу», – ответил Ю. Пилипенко.

Председатель Гильдии судебных репортеров разъяснил, что, получив материалы дела, последнее слово о том, писать статью или нет, остается всегда за журналистом. По мнению председателя Гильдии, совесть каждого журналиста в том, чтобы написать более или менее объективно. При этом абсолютной объективности не может быть никогда. «Я всегда свое личное отношение в материал вкладываю. Этим моя работа отличается от работы репортера», – заключил он.

После обсуждения практики новостных агентств и специфики работы корреспондентов многие адвокаты посетовали, что судебный очерк как один из жанров журналистики, предполагающий изложение обстоятельств с эмоциональной окраской и личной позицией журналиста, становится

непопулярным среди массового читателя и, как следствие, постепенно отмирает в печати, уходя в блогосферу.

Своеобразный итог обсуждения подвел Ю. Пилипенко, признав, что адвокатура не так открыта, как хотелось бы СМИ. «Но вам придется с этим смириться: мы не имеем возможности распахнуть все данные», – отметил он в своем выступлении. Ю. Пилипенко не отрицал желания своих коллег высмеять тех, кто попадает на заседания квалификационной комиссии или, наоборот, поплакаться, как тяжело живется: «Действительно, иногда ужасаешься, когда сталкиваешься с примерами из адвокатской практики, и понимаешь, как неудобно и стыдно, что с этими людьми находишься в одной корпорации». По его убеждению, среди адвокатов есть люди, которые дорожат своей профессией, интересами клиентов, пытаются в современных, непростых, условиях соблюдать требования закона и, рискуя, отстаивают клиента», тем самым защищая интересы всего общества. «Найдите возможность иногда концентрироваться не только на негативе, которого у нас много, но и обращать внимание публики на позитив», – сказал Ю. Пилипенко. Если мы не будем обращать внимание – хотя бы иногда – на героев, то героев не останется, заключил он.

В завершение мероприятия были вручены награды победителям конкурса журналистских работ. ➤